

Stefanie Schwerdtfeger, M.A. Humangeographie

# Motive des Fahrens ohne (gültigen) Fahrschein

11. Deutscher Nahverkehrstag  
„Die Entdeckung des Fahrgastes!“  
03.06.2016, 09:40 Uhr  
Rhein-Mosel-Halle, Koblenz

1. Problemaufriss
2. Befragung: Motive des Fahrens ohne (gültigen) Fahrschein
3. Erklärungsmodell: Fahren ohne (gültigen) Fahrschein
4. Schwerpunktthemen der Befragung (Auswahl)
5. Fragen & Diskussion



Quelle: [ilovegraffiti.de](http://ilovegraffiti.de)

# 1. Problemaufriss



# 1. Problemaufriss: Übersicht

## Verkehrsunternehmen

- Einnahmeverluste
- Imageschäden
- Sicherheit
- Erhöhtes Personalaufkommen
- Steigende Kosten
- Steigende Fahrpreise

Finanzierung ÖPNV

## ÖPNV-Nutzer/innen

- Komplizierte Tarifsysteme
- Steigende Fahrpreise
- Straftatbestand
- Kontrollpraktiken

Finanzierung Mobilität



# 1. Problemaufriss: Stand der Forschung

## Wissenschaftliche Ansätze:

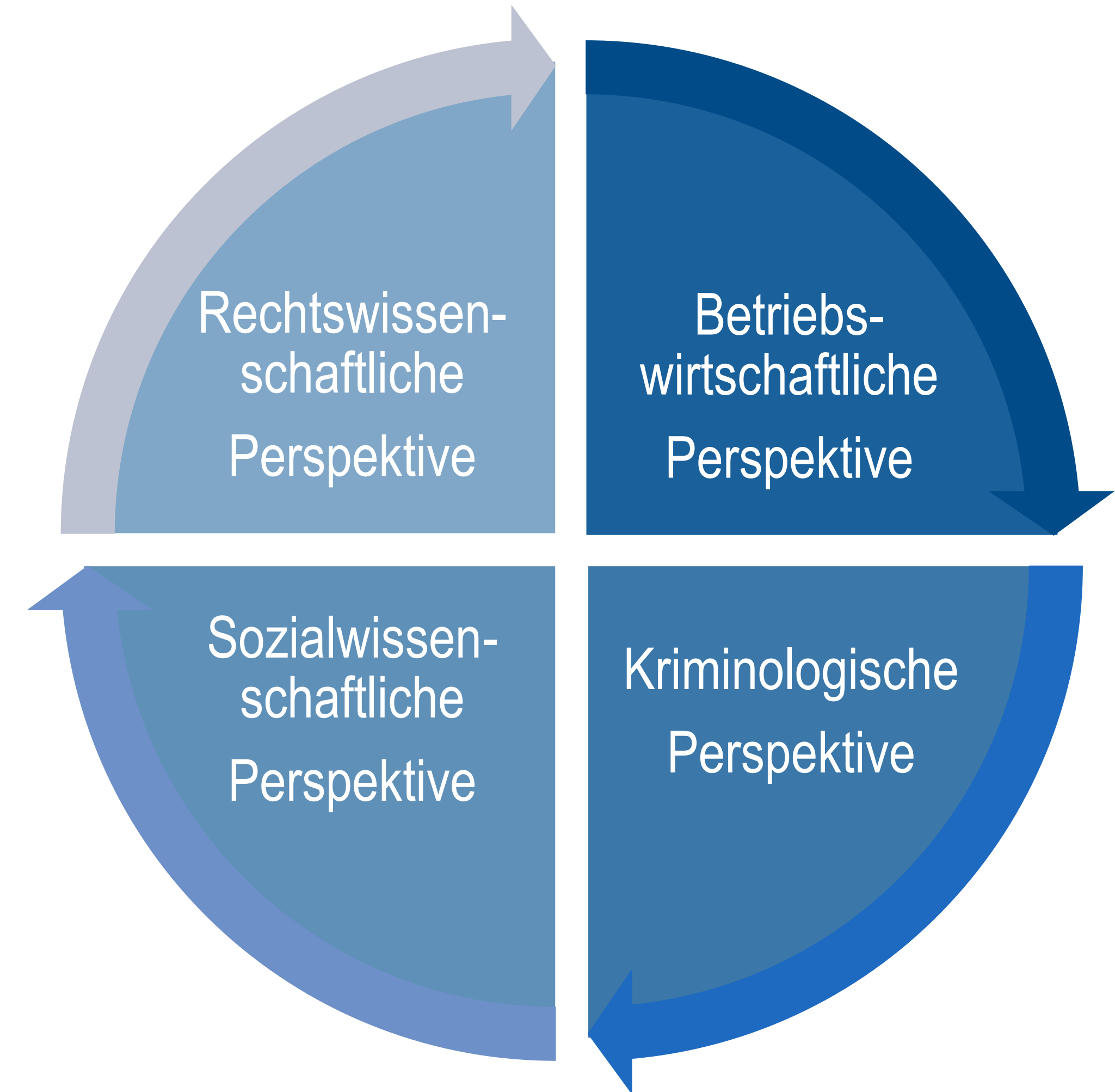
- Modelle: Optimale Prüfquote (Boyd et al. 1989; Kooreman 1993; Avenhaus 2004; Barabino et al. 2013; 2014)
- Modell: Zufallskontrollen (Yin et al. 2011)
- Fallstudien (Lee 2011; Israel & Strathman 2002; PwC 2007)

## Empfohlene Best-Practices:

- Personaleinsatz erhöhen (van Andel 1989; Hauber 1993; Smith & Clarke 2000; Killias et al. 2009)
- Überfüllte Verkehrsmittel vermeiden (Smith & Clarke 2000)

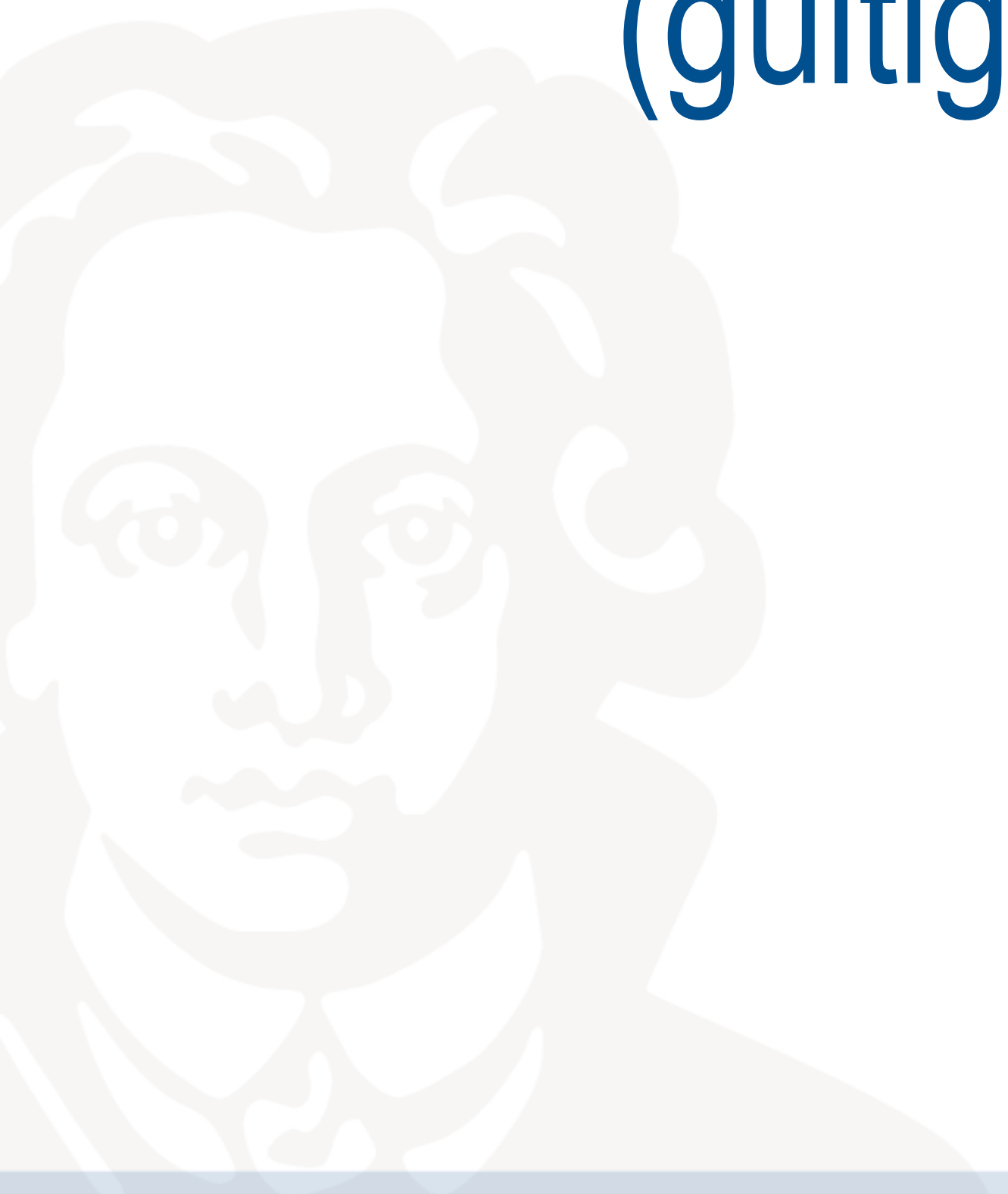
## Unterschiedliche Disziplinen, z.B.:

- Rechtssoziologie: Theorie über die Befolgung von Gesetzen (Opp 1971; 2010; Diekmann 1975; 1980)
- Service Marketing: Verhältnis zwischen Kontrolleur/in und Fahrgast (Suquet 2010)



Eigene Darstellung

## 2. Befragung: Motive des Fahrens ohne (gültigen) Fahrschein



## 2. Befragung: Motive des Fahrens ohne (gültigen) Fahrschein

### Zugang: sozialwissenschaftliche Mobilitätsforschung

Qualitative Leitfadeninterviews

Thema: Motive des Fahrens ohne (gültigen) Fahrschein

Begleitung der Fahrausweisprüfenden

Befragungsteilnehmende: Personen, die den ÖPNV ohne (gültigen) Fahrschein genutzt haben

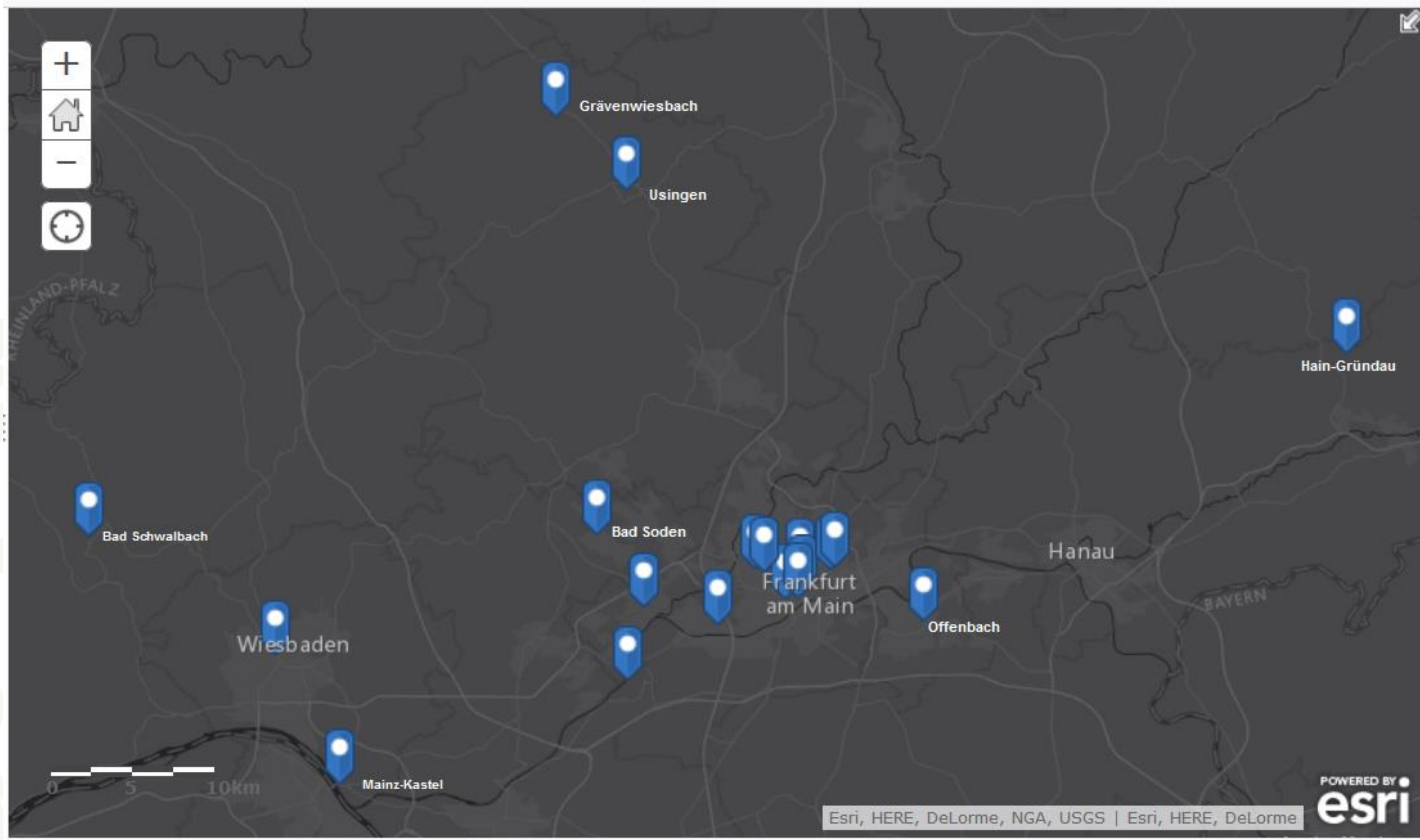
Incentive in Höhe von 60 Euro

Durchführung der Gespräche vor Ort

Aufzeichnung auf Tonbandgerät

Auswertung: Transkription und Qualitative Inhaltsanalyse

## TOP 4 – Feld und Befragungszeitraum



Insgesamt 31 Interviews  
(15.09.15 - 09.12.15)

Interviewlänge:  
ca. 9 bis ca. 40 Minuten

Prüfformen:  
Linienkontrolle  
Stationskontrolle

Verkehrsmittel:  
U-Bahn  
S-Bahn  
Bus

Eigene Darstellung



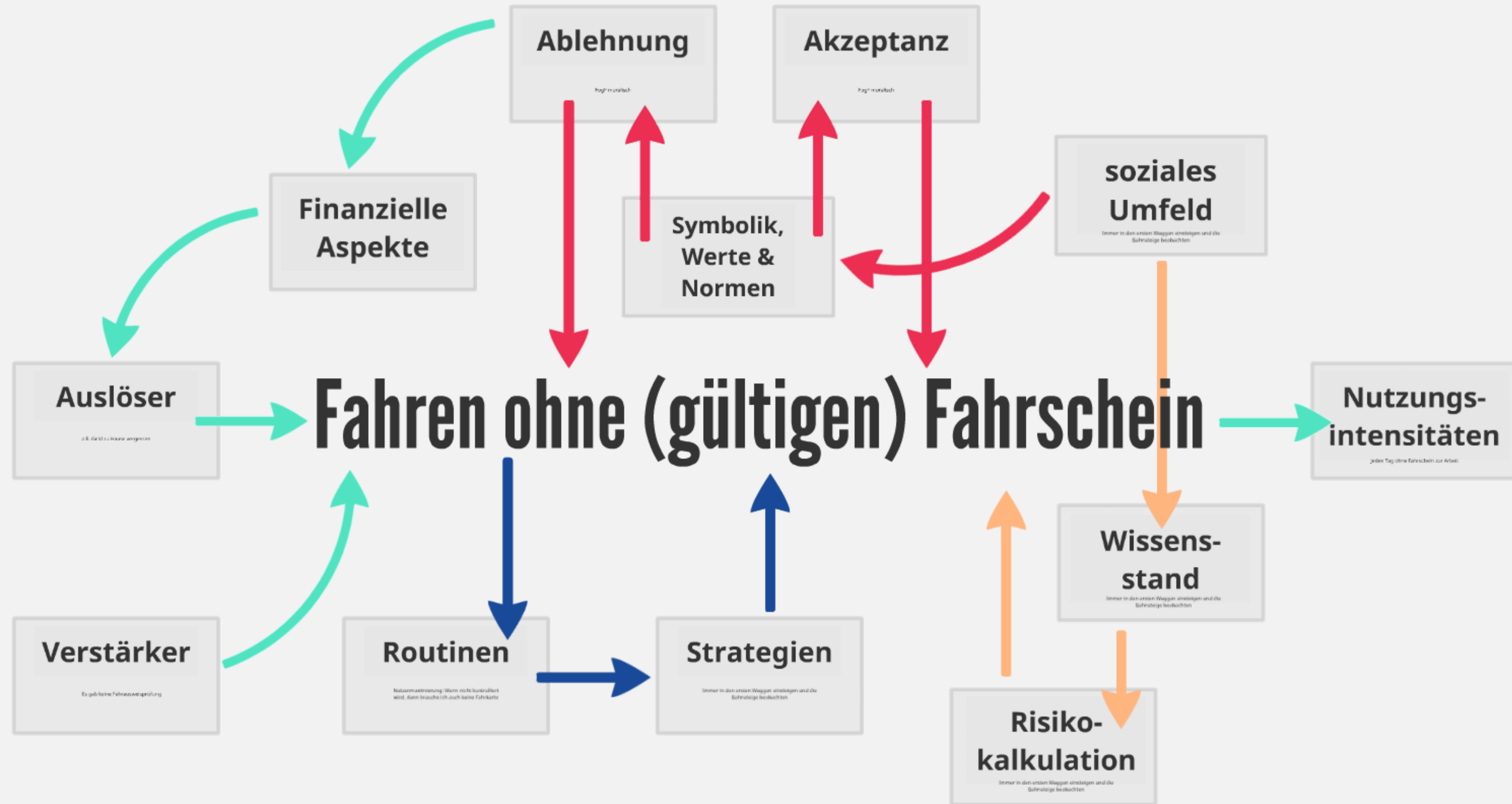
# 3. Erklärungsmodell: Fahren ohne (gültigen) Fahrschein



### 3. Erklärungsmodell: Fahren ohne (gültigen) Fahrschein

#	Einflussfaktoren: FogF	Beispiele
1	Akzeptanz & Ablehnung	Fahrkartenkontrollen werden allgemein legitimiert, Stationskontrollen teils kritisiert
2	Auslöser, Verstärker & Strategien	Auslöser: Geld vergessen / Verstärker: keine Kontrolle / Strategie: Kontrolleure erkennen
3	Finanzielle Aspekte	Fahrkarten sind für viele Personen nicht mehr bezahlbar
4	Nutzungsintensitäten	Tägliches FogF vs. seltene Nutzung
5	Risikokalkulation	Wie hoch ist die Chance, nicht kontrolliert zu werden
6	Routinenbildung und -brüche	Geringe Prüfquote vs. erwischt werden
7	Soziales Umfeld	„Meine Freunde fahren auch alle schwarz!“
8	Symbolik, Werte und Normen	FogF: Straftat oder Kavaliersdelikt?
9	Wissensstand	Unwissen über rechtliche Folgen

### 3. Erklärungsmodell: Fahren ohne (gültigen) Fahrschein



# 4. Schwerpunktthemen der Befragung (Auswahl)





## 4. Schwerpunktthemen der Befragung (Auswahl)

### Was wurde besonders häufig thematisiert?

- Kritik an Ticketpreisen

**„Darf die 3-Euro-Grenze überschritten werden ist die Frage!“**

- Wahrnehmung einer niedrigen Prüfquote

**„Darum fahr ich jetzt seit vier Jahren ohne Fahrschein – ohne einmal erwischt zu werden.“**

- Wissensstand in Bezug auf rechtliche Folgen

**„Äh, viel nicht. Aber das ist so, ich weiß, dass das rechtliche Folgen haben könnte. Also bis zu, also Geldstrafe oder sowas.“**

## 4. Schwerpunktthemen der Befragung (Auswahl)

### Weiteres Vorgehen

#### Fokusgruppen zum Thema Akzeptanz

- Auf Grundlage der Ergebnisse
- Fokus: Fahren ohne (gültigen) Fahrschein und Handlungsoptionen

#### Erarbeitung von Handlungsoptionen für Verkehrsverbünde

- Auf Grundlage der Ergebnisse aus den Arbeitspaketen
  - *Stand der Forschung, Best-Practice-Analyse, Qualitative Befragung, Fokusgruppen*

# 5. Fragen & Diskussion

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

**Stefanie Schwerdtfeger**

M.A. Humangeographie

Goethe Universität Frankfurt am Main

Institut für Humangeographie | Arbeitsgruppe Mobilitätsforschung

[Schwerdtfeger@geo.uni-frankfurt.de](mailto:Schwerdtfeger@geo.uni-frankfurt.de)

[www.humangeographie.de/mobilitaet](http://www.humangeographie.de/mobilitaet)

- Avenhaus, R. (2004): Applications of inspection games. *Mathematical Modelling and Analysis*, 9, 3: 179–192.
- Barabino, Benedetto; Salis, Sara & Useli, Bruno (2013): A modified model to curb fare evasion and enforce compliance: Empirical evidence and implications. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 58: 29–39. DOI: 10.1016/j.tra.2013.10.007.
- Barabino, Benedetto; Salis, Sara & Useli, Bruno (2014): Fare evasion in proof-of-payment transit systems: Deriving the optimum inspection level. *Transportation Research Part B: Methodological*, 70: 1–17. DOI: 10.1016/j.trb.2014.08.001.
- Bijleveld, Catrien (2007): Fare dodging and the strong arm of the law. An experiment evaluation of two different penalty schemes for fare evasion. *Journal of Experimental Criminology*, 3, 2: 183–199. DOI: 10.1007/s11292-007-9033-1.
- Bucciol, Alessandro; Landini, Fabio & Piovesan, Marco (2012): Unethical Minds: Individual Characteristics that Predict Unethical Behavior. Working Paper Series.
- Bucciol, Alessandro; Landini, Fabio & Piovesan, Marco (2013): Unethical behavior in the field: Demographic characteristics and beliefs of the cheater. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 93: 248–257. DOI: 10.1016/j.jebo.2013.03.018.
- Bonfanti, G. & Wagenknecht, T. (2010): Human factors reduce aggression and fare evasion. *Public Transport International*, 59: 28–32.
- Bormann, R., Bracher, T., Dümmler, O., Dünbier, L., Haag, M., Holzapfel, H., . . . Zoubek, H. (2010). *Neuordnung der Finanzierung des Öffentlichen Personennahverkehrs: Bündelung, Subsidiarität und Anreize für ein zukunftsfähiges Angebot* (WISO-Diskurs: Expertisen und Dokumentationen zur Wirtschafts- und Sozialpolitik No. November 2010). Bonn.
- Boyd, Kevin; Martini, Christine; Rickard, John & Russell, Allen (1989): Fare Evasion and Non-Compliance. *Journal of Transport Economics and Policy*, 23, 2: 189–197
- Bracher, Tilman; Gies, Jürgen; Schlünder, Irene & Warnecke, Thomas (2014): Finanzierung des ÖPNV durch Beiträge. Ist das Beitragsmodell eine Handlungsoption zur Finanzierung eines attraktiven ÖPNV-Betriebs? Difu-Papers. Berlin.
- Del Castillo, V. & Lindner, C. (1994): Fare evasion in New York City transit system: a brief survey of countermeasures. *Security Journal*, 5: 217–221.
- Diekmann, Andreas (1975): Bedingungen für die Befolgung von Gesetzen. Eine empirische Überprüfung der rechtssoziologischen Theorie von Opp. *Kriminologisches Journal*, 7, 3: 182–202.
- Diekmann, Andreas (1980): Die Befolgung von Gesetzen. Empirische Untersuchungen zu einer rechtssoziologischen Theorie. Schriftenreihe zur Rechtssoziologie und Rechtstatsachenforschung, Bd. 47. Berlin: Duncker & Humblot.
- Eyers, Annette (1999): Die Entkriminalisierung des Schwarzfahrens in den sog. „Einmalfällen“. Inaugural Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades des Fachbereichs Rechtswissenschaft der Justus-Liebig-Universität Gießen. Gießen.
- FAZ – Frankfurter Allgemeine Zeitung (17.01.2014): Mehr Kontrollen von Fahrscheinen in Bus und Bahn. Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ), Nr. 14, S. 45
- Falkenbach, Thomas (1982): Die Leistungerschleichung (§265a StGB) - Ein Beitrag zu einer strafrechtlichen Ergänzungsregelung verbreiteter Bagatelldelinquenz auf dem Hintergrund kriminologischer und kriminalistischer, historischer sowie rechtsvergleichender Erkenntnisse. Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades des Fachbereichs Rechtswissenschaft der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main. Frankfurt am Main.
- Figgenger, Stefanus (1996): Die Akzeptanz neuerer Strafnormen durch die Rechtsprechung. Versuch einer Typisierung in bezug auf die §§ 248b, 263a und 265 StGB. Rechtswissenschaftliche Forschung und Entwicklung, 534. München: VVF.



## Quellen (2)

- Hagemann, Katrin (2008): Rechtliche Probleme des Schwarzfahrens in öffentlichen Verkehrsmitteln. Studien zur Rechtswissenschaft Nr. 22, Hamburg: Kovac.
- Hauber, Albert R. (1993): Fare Evasion in a European Perspective. *Studies on Crime and Crime Prevention*, 2: 122–141.
- Hickmann, Gerd (2006): Kürzungen der Bundesmittel für den öffentlichen Verkehr: Forderungen des VCD für eine dauerhafte und effiziente Finanzierung des Nahverkehrs auf der Schiene. VCD-Pressekonferenz vom 28.3.2006, Berlin. Online verfügbar: [http://www.vcd.org/fileadmin/user\\_upload/redakteure\\_2010/themen/nahverkehr/Finanzierung/060328\\_Hickmann\\_all.pdf](http://www.vcd.org/fileadmin/user_upload/redakteure_2010/themen/nahverkehr/Finanzierung/060328_Hickmann_all.pdf) (geprüft am: 11.05.2015)
- Israel, Shimon A. & Strathman, James G. (2002): Analysis of transit Fare Evasion in the Rose Quarter. Portland, OR.
- Kerschke-Risch, Pamela (2004): Relegitimierung sozialer Normen? Ein Vergleich von 1990 und 2000 in Westdeutschland. In: Kecskes, Robert; Wagner, Michael; Wolf, Christof [Hrsg.]: *Angewandte Soziologie*. 1. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 177–196.
- Killias, Martin; Scheidegger, David & Nordenson, Peter (2009): The Effects of Increasing the Certainty of Punishment: A Field Experiment on Public Transportation. *European Journal of Criminology*, 6, 5: 387–400. DOI: 10.1177/1477370809337881.
- Kooreman, Peter (1993): Fare evasion as a result of expected utility maximization: Some empirical support. *Journal of Transport Economics and Policy*, 27: 69–74.
- Lee, Jason (2011): Uncovering San Francisco, California, Muni's Proof-of-Payment Patterns to Help Reduce Fare Evasion. *Transportation Research Record: Journal of the Transportation Research Board*, 2216, -1: 75–84. DOI: 10.3141/2216-09.
- Maaß, Christian; Weyland, Raphael (2015): Kommunale Finanzierungsinstrumente des ÖPNV. Kurzgutachten für die Rosa-Luxemburg-Stiftung. Hamburg Institut, Hamburg.
- Mahn, Hjalmar (2005): Paradigmenwechsel im Recht der Beförderungerschleichung §265a Abs. 1, 3. alt. StGB - Die normativ gebotene Umsetzung einer Entkriminalisierung des „Schwarzfahrens“. Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Grades eines Doktors der Rechte durch die Rechts- und Staatswissenschaftliche Fakultät der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn. Bonn.
- Opp, Karl-Dieter (1971): Einige Bedingungen für die Befolgung von Gesetzen. *Kriminologisches Journal*, 3, 1: 1–26.
- Opp, Karl-Dieter (2010): Wann befolgt man Gesetze? In: Wagner, Gerhard [Hrsg.]: *Kraft Gesetz*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 35–63.
- PwC, PricewaterhouseCoopers (2007): TransLink Fare Evasion Internal Audit, September 2007.
- Schienze, Theodor (1938): Die Leistungerschleichung. Strafrechtliche Abhandlungen, Heft 384. Breslau-Neukirch: Alfred Kurtze.
- Schwenke, Jan (2009): Zur Strafbarkeit der Beförderungerschleichung § 265 a StGB. Dissertation zur Erlangung des grades eines Doktors der Rechtswissenschaft des Fachbereiches Rechtswissenschaft der Universität Hamburg. Hamburg.
- Smith, Matha J. & Clarke, Ronald V. (2000): Crime and Public Transport. *Crime and Justice*, 27: 169–223.
- Suquet, Jean-Baptiste (2010): Drawing the line: how inspectors enact deviant behaviors. *Journal of Services Marketing*, 24, 6: 468–475. DOI: 10.1108/08876041011072582.
- van Andel, Henk (1989): Crime prevention that works: The care of public transport in the Netherlands. *British Journal of Criminology*, 29, 1: 47–56.
- Yin, Zhengyu; Xin Jiang, Albert; Tambe, Milind; Kiekintveld, Christopher; Leyton-Brown, Kevin; Sandholm, Tuomas & Sullivan, John P. (2012): TRUSTS: Scheduling Randomized Patrols for Fare Inspection in Transit Systems Using Game Theory. *AI Magazine*, 33, 4: 59–72.